

# abpi.empauta.com

Associação Brasileira da Propriedade Intelectual  
Clipping da imprensa

*Brasília, 20 de fevereiro de 2020 às 08h00*  
*Seleção de Notícias*

## Yahoo! Notícias Brasil | BR

### Patentes

|   |          |
|---|----------|
| <b>Uma inteligência artificial pode ser considerada inventora de patente? .....</b> | <b>3</b> |
|---|----------|

CAPA

### Pirataria

|  |          |
|--|----------|
| <b>Cloudflare bloqueia site de pirataria musical na Alemanha .....</b> | <b>4</b> |
|--|----------|

CAPA

# Uma inteligência artificial pode ser considerada inventora de patente?

CAPA

Uma inteligência artificial pode ser considerada uma inventora de um projeto? Este é um dilema que o grupo do Artificial Inventor Project quer derrubar. Eles registraram patentes em vários escritórios do mundo, colocando IAs como inventoras e detentoras das ideias.

Contudo, atualmente, isso não é possível. O time já recebeu a negativa dos órgãos da Europa (EPO) e do Reino Unido (UKIPO) e aguarda resultados de muitos outros. O problema é que pedidos de patentes só podem ser feitos em nomes de humanos, ou pelo menos fica assim subentendido.

A patente em questão está registrada como inventada por uma inteligência artificial chamada DABUS, cujo sistema foi criado pelo Dr. Stephen Thaler. Mas mesmo com o nome do pesquisador por trás, a IA não recebe reconhecimento como "autora". Mas a intenção do Artificial Inventor Project não é exatamente "fazer justiça" pela criação de ideias. Eles defendem que, ao associar uma IA à produção de um novo conceito ou produto, isso incentivaria pesquisadores a fazerem novos sistemas com pro-

pósito inventivo.

Uma das questões criticadas por eles é de que há uma mistura de conceitos entre invenção e detenção de **patente**. Ou seja, no caso citado, o Dr. Stephen Thaler poderia ser o dono da **patente**, mesmo que a ideia tenha sido creditada pela criação através da DABUS. Assim, tanto criadores das IAs quanto de novas ideias teriam seus reconhecimentos.

Embora ainda não haja nenhum órgão com registro de uma inteligência artificial como criadora de uma **patente**, a **World Intellectual Property Organization (WIPO)** e o United States Patent and Trademark Office (USPTO) já abriram consultas públicas para entender como que isso poderia ser feito. Assim, pelo andar da carruagem, parece que os escritórios estão começando a demonstrar interesse em atualizar o mecanismo.

Fonte:

Trending no Canaltech:

# Cloudflare bloqueia site de pirataria musical na Alemanha

CAPA

DDoS no mundo, o Cloudflare parece ter se tornado arma das autoridades, também, no combate à **pirataria**. Pelo menos, é isso o que indica o bloqueio no acesso a um site chamado DDL-Music, que fornecia download gratuito de músicas para usuários alemães. >Amplamente adotado como um dos principais serviços de distribuição de conteúdo e proteção contra DDoS no mundo, o Cloudflare parece ter se tornado arma das autoridades, também, no combate à **pirataria**. Pelo menos, é isso o que indica o bloqueio no acesso a um site chamado DDL-Music, que fornecia download gratuito de músicas para usuários alemães.

O impedimento começou a ser notado pelos usuários nesta segunda-feira (18) e inclui até mesmo um alerta inédito, com indicação de Erro 451. O código, parte da lista de falhas que indicam a indisponibilidade de sites ou páginas, se refere exclusivamente a domínios ou serviços retirados do ar por ação legal.

Como o bloqueio atinge apenas usuários da Alemanha, público para o qual o próprio DDL-Music é voltado, a responsabilidade, provavelmente, é de procedimentos judiciais tomados no país e exclusivamente nele. Entretanto, ao contrário do que os protocolos relacionados ao Erro 451 deveriam exibir, não existem informações sobre o autor da ação, o prazo de bloqueio e os detalhes que levaram ao impedimento - algo que, inclusive, é citado como obrigatório nas informações de erros do próprio Cloudflare.

Mais

De acordo com as informações do site, essa é a primeira vez que o Erro 451 é exibido pela Cloudflare

para impedir acesso a um site, mas não marca a estreia da plataforma como artifício para tirar do ar serviços que promovem a **pirataria** e o compartilhamento ilegal de conteúdo. A empresa não falou sobre este caso específico, mas no passado já disse ter recebido ordens para impedir o acesso a determinadas páginas, não tendo opção a não ser cumprir a solicitação, caso contrário, poderia ser considerada corresponsável pelo crime.

Como na lenda da hidra, é claro que a proibição em si não foi muito eficaz. Apesar de ter permanecido fora do ar na Alemanha por algumas horas, o DDL-Music já se encontra acessível novamente após uma simples troca de sistema, passando a utilizar, agora, os serviços da DDoS Guard para distribuir conteúdo e evitar ataques de negação de serviço. Os responsáveis pelo site também não se pronunciaram sobre o assunto.

O temor quanto ao uso indiscriminado do Erro 451, principalmente quando ele não inclui informações sobre os responsáveis pela ação, é a utilização como ferramenta de censura, algo que já foi citado pela ONG 451 Unavailable Project, responsável pela inclusão do código na lista oficial. A organização trabalha junto a sistemas de distribuição e provedores quanto às melhores práticas de aplicação de ordens e exibição de informações, mas admite que, muitas vezes, tais empresas podem ter a mão forçada pela justiça, atendendo aos pedidos para não serem incriminadas como acessórios de **pirataria**.

Fonte:

Trending no Canaltech:

## Índice remissivo de assuntos

**Patentes**

3

**Entidades**

3

**Pirataria**

4